



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-2093/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MEATPRODUKT d.o.o., OIB 94134757417, Sveti Ivan Zelina (Grad Sveti Ivan Zelina), Tomaševac 1B, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka TOMISLAVA TRCAKA iz Polonje, Polonje 101, OIB 88477087653, kojeg zastupa punomoćnica Iva Zlatić, odvjetnica u Karlovcu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2505/2022-27 od 2. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Tomislava Trcaka iz Polonje i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2505/2022-27 od 2. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MEATPRODUKT d.o.o., Sveti Ivan Zelina (Grad Sveti Ivan Zelina), Tomaševac 1B, OIB 94134757417. Za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Dragičević, Zagreb, Zadarska 77, OIB 74126068971. Stečajni postupak otvoren je 2. svibnja 2023. u 11,58 sati. Pozvani se vjerovnici viših isplatnih redova u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju na njegovoj adresi. Razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su u roku 60 dana obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava, a dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. Određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 30. kolovoza 2023. u 10,00 sati, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta. Sud je odredio da će se

rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru radi upisa otvaranja stečajnog postupka, te je naložio Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sveti Ivan Zelina da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretnine stečajnog dužnika upisane u k.o. 335932, Tomaševac, zk.ul. 523 i zk.ul. 1071.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je prvostupanjski sud utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) s obzirom na to da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom u iznosu od 357.833,70 EUR. Svoju odluku sud je donio na temelju odredaba čl. 128. do čl. 130. SZ-a.

3. Rješenje žalbom pobija dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka Tomislav Trcak iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je potpuno neosnovano ponovno evidentirana tražbine Porezne uprave u cjelokupnom iznosu za koji iznos je stečajni dužnik blokiran kod FINA-e i zbog čega je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Tvrdi da je Ministarstvo financija-Porezna uprava jednostrano u svojim knjigovodstvenim evidencijama ponovno evidentirala tražbinu i pokrenula ovršni postupak kod FINA-e te blokirala račun stečajnog dužnika što je naposljetku prouzročilo pokretanje stečajnog postupka. Smatra da pobijana rješenja vjerovnika Porezne uprave nisu zakonita zbog čega je podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Zagrebu koji postupak je još u tijeku, a stečajni dužnik nema drugih nepodmirenih obveza. Predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i vratiti na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

7. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom, jer je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.

8. Odredbom iz čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg (zakonom predviđenog) stečajnog razloga. To znači da je dovoljno postojanje jednog od zakonom propisanih stečajnih razloga. Nesposobnost za plaćanje je jedan od stečajnih razloga (čl. 5. st. 2. SZ-a).

9. U konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija a temeljem čl. 110. st. 1. SZ-a, jer je dužnik na dan 29. kolovoza 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.613.296,83 kn / 346.844,10 EUR.

10. Dužnik je nesposoban za plaćanje, ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Kada dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a, smatra se da je nesposoban za plaćanje, odnosno upravo to je i presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje.

11. Iz potvrde FINA-e od 25. travnja 2023. (str. 79. spisa) i Očevidnika o neizvršenim osnovama za plaćanje od 2. svibnja 2023. (str. 84.-87. spisa) proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 358 dana u ukupnom iznosu od 357.515,96 EUR.

12. Dužnik ne osporava iznos blokade i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, samo smatra da je njegova blokada rezultat pogrešnog rada Porezne uprave. Međutim, njegovi žalbeni navodi da je u blokadu došao zbog rješenja porezne uprave i da vodi upravni spor nisu od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja.

13. Stoga ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno zaključio o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje, odnosno o postojanju navedenog stečajnog razloga, a kao što je prethodno navedeno dovoljno je postojanje jednog od zakonom propisanih stečajnih razloga, što je sud nesporno utvrdio.

14. Slijedom iznijetoga valjalo je pozivom na odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 31. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-30859-5ed73**

Kontrolni broj: **036dd-0269a-1e906**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirna Maržić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.